



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru
modificarea și completarea Legii nr.98/1994 privind stabilirea
și sancționarea contravențiilor la normele legale
de igienă și sănătate publică**

Analizând proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.149 din 30.08.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

Proiectul de ordonanță modifică reglementarea unor contravenții, stabilește alte fapte a căror săvârșire constituie contravenție și majorează substanțial limitele amenzilor contravenționale prevăzute de lege. Întărirea disciplinei în domeniul sanitar, creșterea gradului de răspundere a tuturor factorilor și persoanelor implicate în asigurarea și menținerea standardului optim de sănătate publică și reconsiderarea sancțiunilor pentru contravențiile la normele sanitare privind igiena și sănătatea publică sunt oportune și motivate. Uneori însă, realizarea din punct de vedere

juridic a acestor obiective, astfel cum apare în proiect, nu este ferită de obiecțiuni.

I. În ce privește fondul reglementărilor

1. Dispozițiile proiectului de ordonanță acoperă cvasitotalitatea sectoarelor de activitate socio-economică desfășurată de orice persoană, fizică sau juridică, încât textele ar fi putut fi redactate impersonal sau folosind formula "de către oricine" sau "de către cei care".

2. În unele cazuri, mai ales în cele ale dispozițiilor nou introduse, logica interioară a acestora lasă de dorit. Astfel:

a) în **art.5 lit.d** se vorbește de avizarea de către direcția de sănătate publică teritorială a unui program de exploatare **neîntocmit încă**, sensul normativ al textului fiind neclar;

b) la **art.6 lit.d** privind contravenționalizarea faptei de neasigurare a presiunii necesară ascensiunii apei până la ultimul etaj, nu rezultă dacă măsurile în acest sens sunt totdeauna, în mod obiectiv, pendinte de voința producătorului sau distribuitorului presiunii;

c) la **art.19 lit.f** este sancționată neavertizarea unor persoane asupra consecințelor medicale și **penale** ale nerespectării măsurilor anti-epidemice, deși consecințele penale n-ar putea fi evitate de către persoana neavizată, pe acest motiv, deoarece necunoașterea legii penale nu poate fi invocată pentru a înlătura răspunderea penală.

3. În alte cazuri, dispozițiile din proiect par a merge prea departe, supralicitând situațiile care pot duce la constatarea unei contravenții și stabilirea sancțiunii contravenționale. De exemplu:

a) în **art.7 lit.g**, gospodina care prepară produse culinare fără a cunoaște indicatorii de calitate ai apei folosite riscă o amendă de 5 milioane la 20 milioane lei;

b) potrivit **art.24 lit.b** nerespectarea de către oricine a normelor de igienă referitoare la prepararea și pregătirea cremelor de ouă, a maionezei și a produselor de carne speciale se sancționează cu amendă de la 3 milioane la 30 milioane lei. Și enumerarea nici nu poate fi considerată completă, frișca de exemplu, putând fi, în context, la fel de nocivă;

c) în **art.48** s-a prevăzut o dispoziție privind actualizarea prin hotărâre a Guvernului a nivelului amenzilor (corect ar fi "**a limitelor amenzilor**"). Textul este superfluu, dat fiind că prin Legea nr.97/1998

(publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.190 din 22 mai 1998) a fost introdus chiar în Legea nr.32/1968 un text nou, (art.7¹), care prevede soluția la care ne referim.

4. Mai multe reglementări prevăd necesitatea unor anumite dotări, în special instalații, în absența cărora, pentru ca destinatarii legii să nu devină contravenienți, activitatea acestora, în genere instituții sau unități publice, ar trebui să înceteze până la dotarea lor corespunzătoare. În acest sens sunt vizați proprietarul sau administratorul unităților de orice fel (**art.9 lit.c**), unitățile de salubritate (**art.11 lit.o**), cei care dețin încăperi de dormit ale colectivităților temporare sau dormitoare comune (**art.13 lit.c**), unitățile alimentare (**art.24 lit.e**).

5. Alte dispoziții din proiect, deși au contingentă cu problemele privind igiena și sănătatea publică, par a fi în primul rând specifice unor domenii socio-economice anume reglementate prin legi și hotărâri ale Guvernului. Este cazul dispozițiilor **art.30 lit.e - k, o, q - u, w și x**, interesând probleme ale protecției muncii, precum și al dispozițiilor **art.32 lit.d și f** interesând programul unor unități școlare și activitatea unor cadre didactice, urmând a fi informați în prealabil miniștrii departamentelor avizate (muncă, educație națională) ei neaflându-se printre cei care au avizat proiectul.

II. În ce privește sistematizarea și redactarea

1. La **pct.40** din proiect se introduce, după Capitolul XI, un nou capitol. Acesta nu poate avea în proiect numărul XII, ci XI¹, iar articolele care îl compun numerele 33¹ și 33², articolele celelalte păstrându-și numerotarea urmând ca **pct.43 și pct.44** să fie eliminate din proiect, capitolele și textele primind numerotarea corespunzătoare la republicarea legii.

De asemenea, în **art.25**, ipotezele marcate cu litere mici ale alfabetului nu pot avea în interiorul lor dispoziții individualizate cu cifre romane, acestea fiind rezervate într-o lege, potrivit normelor privind metodologia de elaborare a actelor normative, părților în care legea ar fi împărțită și, în mod curent, capitolelor legii.

2. În ce privește redactarea, semnalăm mai întâi unele formulări ambigui, cum sunt cele din **art.1 lit.b** ("care prin natura lor sau modul lor de utilizare pot influența sănătatea populației") fără să se arate cine stabilește că pot influența sănătatea populației; din **art.1 lit.c** ("obiectivele cu impact asupra sănătății populației") nerezultând, de

asemenea, cine stabilește aceste obiective sau art.15 lit.c ("confortului termic al bolnavilor") fără ca textul să determine, în afara nevoilor specifice ale bolnavilor, elemente certe și obiective care să asigure standardul confortului termic.

În alte multe texte, redactarea ar putea fi optimizată:

-în **art.1 lit.c**, în loc de "emis de Ministerul" ar trebui scris "al Ministerului", acoperind astfel ipoteza când avizul n-a fost solicitat;

-la **pct.5** trebuie scris în mod evident că art.4 "se abrogă", eliminarea nefiind un termen juridic;

-în **art.20 lit.e** este mai corect să se scrie "necolaborarea", în loc de "lipsa de colaborarea a ";

-din **art.24 lit.g** ar trebui eliminat cuvântul "toate" care nu este necesar, sensul reglementării fiind același și fără el;

-în **art.28 lit.a** să se scrie, cum este corect, Legea nr.111/1996;

-în **art.29 lit.a**, limba română ar cere să se scrie "precum și neurmărirea", în loc de "și lipsa de urmărire a ...";

-în **art.30 lit.r** s-a voit probabil să se scrie "la lucrări de vopsit", în loc de "la locuri de vopsit";

-în **art.41**, precizarea "cu modificările ulterioare" nu este necesară ca și precizarea finală "din Legea nr.32/1968, care se repetă;

-în **art.III**, formula finală completă este "dându-se capitolelor și textelor o nouă renumerotare".



București

Nr. 908/31.08.1999